

(Čl. 285 Stečajnog zakona – "Narodne novine", br. 71/15)

Ako u stečajnom postupku nema vjerovnika čije su tražbine utvrđene niti razlučnih vjerovnika koji imaju pravo odvojenog namirenja, neunovčena imovina stečajnog dužnika predat će se imatelju udjela u dužniku bez provođenja postupka unovčenja te imovine.

"Shvaćanje prvostupanjskog suda da se neunovčene nekretnine ne predaju osnivačima već da se moraju unovčiti, namiriti vjerovnici a višak prema odredbi čl. 285 Stečajnog zakona (dalje: SZ) će se predati svakoj osobi koja ima udjela u dužniku. Takvo shvaćanje prvostupanjskog suda u konkretnoj situaciji ne čini se primjenjivim. Ovo stoga što nema vjerovnika koji su podnijeli prijavu svojih tražbina, nema utvrđenih tražbina i nema vjerovnika kojima bi se trebala podijeliti prikupljena sredstva. Prema tome, logički nema nikakvih potreba unovčavati imovinu, provesti diobu i onda cijeli unovčeni iznos predati imatelju poslovnog udjela u dužniku niti je to moguće pri ovakvom stanju stvari. Unovčenje imovine radi podjele prikupljenih sredstava vjerovnicima kao temeljna svrha stečajnog postupka pripisana čl. 2. st. 2. SZ-nije sama po sebi svrha ako nema vjerovnika čije su tražbine utvrđene, nema nikakvih zapreka da se neunovčena imovina preda imatelju udjela bez provođenja postupka unovčenja te imovine. U ovoj fazi postupka više nije predmet ispitivanja postoji li stečajni razlog jer to nije ni bitno s obzirom da na to da je stečaj otvoren i zaključen, a dužnik brisan iz sudskog registra. Stečajni razlog je u svakom slučaju postojao kao što su postojale i tražbine vjerovnika zbog kojih je došlo do nesposobnosti za plaćanje, ali stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine ostvarivati samo u stečajnom postupku (čl. 167 SZ-a), i to podnošenjem prijave svoje tražbine (čl. 257 SZ-a). Ako prijava nije podnesena kako je to propisano, te tražbina nije utvrđena, a nije osigurana razlučnim pravom, vjerovnik je prekludiran u svom pravu ostvarivati tražbinu u nekoj diobi u stečajnom postupku. Radi se o fikciji jer vjerovnik nije koristio svoje pravo ostvarivati svoju tražbinu u stečajnom postupku. U tom je slučaju odredbu čl. 285. SZ-a potrebno tumačiti na odgovarajući način i nema prepreke da se i nekretnina koja nije unovčena jer nema vjerovnika koji su podnijeli prijave tražbine vrati imatelju poslovnog udjela."

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, PŽ-2472, od 17. IV. 2018.